**«Сыни ойлау» пәні бойынша**

**БӨЖ тапсырмасына әдістемелік нұсқау**

**2 БӨЖ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Тапсырма** | **Мақсаты** | **Апта** | **Орындалу формасы** | **Макс балл** |
| **2** | 1. Мифтік дүниеге көзқарас және оның ерекшеліктеріне сыни талдаулар2. Философия және өнерді салыстыру3. Антикалық дәуірдегі сыни ойлау мәселесі.4. Христиан догматикасы мен принциптерінің философиялық мазмұнына сыни көзқаарстар5. Ф. Бэкон елестері6. И. Канттың сыни философиялық ілімі.7. Абайдың қазақ қоғамын сынауы.8. Таным теориясына сыни көзқарастар | Мифтік дүниетанымның өзіндік ерекшеліктерін бағамдау, қазіргі заманғы әлеуметтік мифтерді ажырата білу, адамның танымындағы елестерді байқау мен аңдау, иллюзиялардың анық көріністерін аңдай білуге үйрету т.б.  | **5** | Ұсынылған тақырыптардың біреуін таңдап, реферат дайындау | **15** |

Рефераттар практикалық сабақтардың жүруі барысында берілген тапсырмалардың баламалы түрде бірнешеуінің ұсына алады. . Сондай-ақ, орындалатын бұндай жұмыстарға студенттерге үлгі ретінде арнайы мысалдар келтірілген және студенттердің сыни, креативті ойлауын қалыптастыруға баса назар аударылған. Екінші бір назар аударылған үдеріс – авторлар теориялық түрде ұсынып, өздері тәжірибеден өткізген Есте қалдыру тәсілдеріне басымдылық берілді. Үшіншіден, кез-келген білім алушы келісетіндей әділ бағалау басшылыққа алынды.

Рефераттар жазуда плагиат жасауына, бір-бірінен көшіруге немесе интернет материалдарынан қиып алып ұсына салуына мүмкіндіктер берілмейді. Себебі, әрбір студенттің өзіндік төлтума шығармашылығы мен жеке ізденімпаздығы талап етіледі. Сонымен қатар, қазіргі заманғы оқытудың инновацияланған әдістерімен қатар, ең бастысы – нәтиже болып табылатын прагматистік ұстаным негізге алынады және білім беру мазмұнына мән бере бермейтін формализмдерге жол бермейтін технологиялар ұсынылады. Сайып келгенде, білім алушы өз білімін өзі таза обьективті түрде тексере алады және оның шынайылығын өзі де мойындайтындай болып шығады. Әрбір тапсырманы бағалаудың критериилері айқындықпен құрылғандықтан, алдымен боямасыз сапалы білім беру еліміз ұстанып отырған интеллектуалды ұлт қалыптастыру саясатының шарттарына келіп тоғыстырылған. Сабаққа дайындалып тапсырмаларды орындау кезінде жаттандылық, оқып беру, көшіріп алу, айғақтарды констатациялау сияқты білім беру үрдісіндегі қалыптасып қалған стреотиптерден арылуға мүмкіндік беретін қадамдар жасалған.

 Техникалық талаптар: көлемі 10-15 бет, шрифтісі – 14. Кіріспеден, негізгі бөлімнен, қортындыдан тұрады. Рефераттар оқытушыға белгіленген күннен кешіктірілмей тапсырылуы тиіс.

Ескерпе: *жұмыс жоспары болуы тиіс, Сырты компьютерге терілген, мазмұны міндетті емес; Мазмұнын орындаушы баяндап беруге әзір болуы тиіс, кейде экстрендік білім тексеру бойынша жалпы реферат мазмұнынан үш сұрақ қойылады, студент сол бойынша бағаланады.*
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